

# Acta de la sesión ordinaria de la Comisión Directiva de la Asociación Argentina de Astronomía

11 de febrero de 2021

Siendo las 11:00 horas del 11 de febrero de 2021, se da inicio a la sesión ordinaria de la Comisión Directiva (CD) de la Asociación Argentina de Astronomía (AAA). Reunidos en teleconferencia desde sus respectivos domicilios se encuentran presentes: el Dr. Leonardo Pellizza (LP), la Dra. María Sol Alonso (MSA), el Dr. Daniel Carpintero (DC), la Dra. Florencia Vieyro (FV), la Dra. María Celeste Parisi (MCP), el Dr. Marcelo López Fuentes (MLF) y el Dr. Marcelo Miller Bertolami (MMB).-----

El orden del día de la reunión es:

1. Estado de cuentas.--
2. Ratificación de discusiones por mail:
  - i. Lucas Bignone cambio de categoría.--
  - ii. Alta Candela Zerbo.--
  - iii. Alta Agustina Blanco.--
  - iv. Alta Naila Martínez.--
  - v. Alta Belén Costanza.--
  - vi. Baja Cristian Giuppone.--
  - vii. Alta Natalia Gómez.--
  - viii. Aprobación del informe Mariana Orellana IAUS 367.--
  - ix. Alta Ricardo Villar.--
3. Movimientos del padrón.--
4. Gestiones para el pago A&A, UAI.--
5. Puesta en funciones de la Subcomisión de Género.--
6. Premios de la Academia Nacional de Ciencias.--
7. Organización de la Asamblea del 1° de marzo.--
8. Reunión con socios por las renunciaciones y la Asamblea Extraordinaria del 1° de marzo.--
9. Constelaciones de satélites.--
10. Creación del premio Virpi Niemelä.--

Antes de comenzar la reunión LP anuncia que, como establece el Estatuto, por haberse hecho efectiva la renuncia de la Dra. María Victoria Alonso, MSA ha quedado a cargo de la vicepresidencia de la Asociación desde el 1° de febrero y hasta la próxima Asamblea Ordinaria en que deberá elegirse nuevo vicepresidente.

## 1. Estado de cuentas

DC informa que al día de la fecha hay unos \$680 000 en la cuenta de la Asociación. Se han realizado sin inconvenientes todos los débitos automáticos, y todos los movimientos en lo que va del año han sido ingresos salvo el pago de las becas de verano. LP menciona que pronto ingresará el aporte de IBM. También menciona que quizás este año existan nuevas restricciones para hacer transferencias al exterior, y en tal caso recurrirá al MinCyT para solicitar ayuda.-----

## 2. Ratificación de las decisiones tomadas por mail desde la última sesión de la CD.

Se procede a la formalización de las decisiones tomadas desde la última reunión:

- i. Lucas Bignone (# 637) cambio de categoría a partir del 1° de enero de 2021.--
- ii. Alta Candela Zerbo (# 765) a partir del 1° de enero de 2021.--
- iii. Alta Agustina Blanco (# 764) a partir del 1° de enero de 2021.--
- iv. Alta Naila Martínez (# 762) a partir del 1° de enero de 2021.--
- v. Alta Belén Costanza (# 763) a partir del 1° de enero de 2021.--
- vi. Baja Cristian Giuppone (# 458) con fecha 1° de enero de 2021.--
- vii. Alta Natalia Gómez (# 766) a partir del 1° de enero de 2021.--
- viii. Aprobación del informe Mariana Orellana IAUS 367.--
- ix. Alta Ricardo Villar Bravo (# 767) a partir del 1° de febrero de 2021.--

DC menciona que Ricardo Villar Bravo solicitó de inmediato su baja al enterarse de que debía abonar cuotas societarias. Se le solicitó el envío de un mail de renuncia, a lo cual no respondió. Se contactó a los socios que avalaron su presentación y estamos a la espera de respuestas.-----

## 3. Movimientos de padrón

DC comenta que, además de los movimientos de padrón ya incluidos en el ítem anterior, se produjo la baja de Ma. Elizabeth Favaro (# 719), por alejamiento de la astronomía, a partir del 1° de enero de 2021.-----

## 4. Gestiones para el pago A&A, UAI

LP menciona que se está gestionando el nuevo aporte de IBM. Desde este año pusieron un límite de US\$ 500 por cada pasante. Durante la pasantía de Carolina Cuéliche se trabajó en la comunicación sobre los eclipses. La propuesta para los pasantes de este año es que trabajen y colaboren en la celebración de los 150 años del Observatorio Astronómico de Córdoba. Por otro lado, se espera que la contribución de FCAG ingrese en marzo. MSA informa que, si bien la UNSJ se comprometió a hacer un aporte de \$60 000 para 2021, no se sabe cuándo ocurrirá dado que actualmente están reparando los daños causados por el sismo. Menciona además que miembros de la facultad están haciendo contactos para lograr ir al eclipse que será visible desde Antártida. LP menciona que sería importante darles el apoyo necesario para lograr esa campaña. Con respecto a A&A y UAI, LP quisiera cubrir al menos un año de cuota de cada uno, y sería ideal si se puede adelantar media cuota más de cada uno. Seguirá en contacto con la Agencia para insistir por el pago. Por otro lado, ya contactó a los organizadores de la próxima LARIM a realizarse en Uruguay, para ofrecerles el BAAA para publicar los *proceedings*.-----

## 5. Puesta en funciones de la Subcomisión de Género

Siendo las 11.30 h, ingresan en la reunión los miembros de la subcomisión de Género e Igualdad (SGI): las Dras. Adriana Gulisano (AG), Alicia Cruzado (AC), Ana Pichel (AP), el Lic. Armando Mudrik (AM), y el Dr. Jorge Correa-Otto (JCO). LP le da la bienvenida a los miembros de la SGI, y los invita a discutir objetivos, interacción, plan de trabajo, etc. AP menciona que les hubiese gustado que la CD

no enviara el saludo por el Día internacional de la niña y mujer en la ciencia sin antes consultarlos, porque ellos tenían preparado un saludo. Menciona que el día no se “celebra” sino que es para fomentar la participación de las mujeres en la ciencia. AP comparte su pantalla y muestra a la CD el saludo que habían preparado. DC menciona que sería bueno que la SGI tuviera un logo propio para sus comunicados, así la CD no se lleva el crédito de su trabajo. LP menciona que la SGI debe tener autonomía de trabajo, y que la CD intervendrá cuando haya cuestiones legales o de interacción con terceros a nivel institucional. AC dice que si la SGI no tiene autonomía, entonces perderá su rol como subcomisión y no tendrá sentido su existencia. MMB plantea que, dado el comienzo accidentado que hubo entre la CD y la SGI, sería bueno por ahora trabajar en conjunto, que la SGI muestre sus actividades y comunicados a la CD, para ir creando un ambiente de confianza. Eventualmente la dinámica de funcionamiento se irá modificando, pero que en este período transitorio conviene que la interacción sea alta. MCP está de acuerdo con lo expuesto con MMB, principalmente hasta que quede establecido el funcionamiento de la SGI. LP plantea que quizás no sea necesario un reglamento para la SGI pero sí que haya designado un interlocutor. FV menciona que la elaboración del reglamento está determinada por el proyecto de creación de la SGI, y DC aclara que un reglamento puede ser algo sencillo con puntos organizativos básicos, como por ejemplo pautar la frecuencia de las reuniones. AG menciona que la idea siempre fue trabajar en conjunto y positivamente para la AAA. AM consulta si luego de esta reunión quedan resueltos los problemas legales. DC menciona que él también cree que no habrá problemas en el trabajo conjunto de la CD y la SGI; pero que en cuestiones legales, lo que está escrito no debe ser ambiguo, y la Asamblea Extraordinaria planteará una solución a ese problema. Para finalizar, y dado que toda la CD estuvo de acuerdo con el saludo preparado por la SGI, se decide que la CD informará primero a los socios que la subcomisión ya está trabajando, y luego ésta enviará el documento. A su vez, se solicitará una cuenta de correo oficial para la SGI.-----

Siendo las 12.30 h se retiran los miembros de la SGI.-----

## **6. Premios de la Academia Nacional de Ciencias**

LP menciona que se abrió el llamado para los premios de la Academia Nacional de Ciencias, en donde está la categoría de jóvenes investigadores, que se otorgará en física, y el de trayectoria, que se otorgará en química. Solicita a los miembros de la CD que, en las próximas semanas, propongan posibles candidatos para presentar. -----

## **7. Organización de la Asamblea del 1° de marzo**

DC informa que ya hay un enlace de ZOOM para la Asamblea provisto por la FCAG. LP sugiere que la CD proponga a la Asamblea como presidente y secretario a la Dra. Gabriela Castelletti y el Lic. Gastón Escobar, respectivamente, si ellos aceptan. Se decide enviar un correo a los socios para que propongan modificaciones al proyecto, y que la fecha límite para las propuestas sea el 25 de febrero. MMB propone evitar entrar en discusiones en la asamblea. Considera que se deben explicar las decisiones que llevaron a las renuncias de parte de la CD, y como CD tenemos que escuchar las molestias que estas acciones han generado en los socios. LP está de acuerdo, y cree que en la reunión de hoy con los miembros de la SGI se logró ese objetivo.-----

Siendo las 13:00 h, se decide pasar a un cuarto intermedio y continuar la reunión el jueves 18 de febrero.-----

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Siendo las 11:00 horas del 18 de febrero de 2021, se continúa con la sesión ordinaria de la Comisión Directiva (CD) de la Asociación Argentina de Astronomía (AAA). Reunidos en teleconferencia desde sus respectivos domicilios se encuentran presentes: el Dr. Leonardo Pellizza (LP), la Dra. María Sol Alonso (MSA), el Dr. Daniel Carpintero (DC), la Dra. Florencia Vieyro (FV), la Dra. María Celeste Parisi (MCP), el Dr. Marcelo López Fuentes (MLF) y el Dr. Marcelo Miller Bertolami (MMB).-----

#### **8. Reunión con socios por las renunciaciones y la Asamblea Extraordinaria del 1° de marzo**

Debido a que los socios que originalmente pidieron la reunión cancelaron su participación, este tema queda sin tratamiento. -----

#### **9. Constelaciones de satélites**

MMB plantea qué actividades se pueden hacer/apoyar desde la Asociación para proteger los cielos ante los proyectos de constelaciones de satélites (actuales y futuras). Uno de los problemas es que estamos en un período en el que esta actividad está completamente desregulada. Propone dos líneas de acción: 1. Armar un documento sobre la necesidad de educar en la importancia de los cielos. Proponer que estos temas sean abordados en las charlas de divulgación que dan los investigadores. 2. Difundir este pedido entre los socios. Menciona también que hay mucha publicidad engañosa detrás de estos proyectos, como internet para todo el mundo, y que se debería tratar el tema en el plano legal internacional. MCP propone que también se difunda información en la prensa; aprovechando que cada vez que son visibles las constelaciones se las publicita como un lindo espectáculo, habría que plantear la contraparte negativa de estos proyectos. LP dice que probablemente las constelaciones tendrán otras aplicaciones tecnológicas en un futuro. Dado que el plano internacional para el reclamo será la UAI, piensa que es una tarea para el CNA. Propone que se cree una subcomisión transitoria para investigar sobre el tema. MMB menciona algunos investigadores que están más involucrados con el tema que podrían integrar la subcomisión. DC propone averiguar qué tan avanzados están los reclamos a la FCC en Estados Unidos, y evaluar sumar a la AAA a la demanda. FV menciona que hablará con el sector de ingeniería del IAR, que están en contacto con el ENACOM, como para saber si hay otros organismos que puedan sumarse a los reclamos. LP propone invitar a participar a la CONAE. Se deciden varias líneas de acción: 1. Circular información entre socios; 2. Hablar con periodistas científicos; 3. Conformar una subcomisión con al menos 4 miembros (1 CD, 1 CNA, 1 investigador, 1 CONAE). En las próximas semanas se propondrán candidatos para formar la subcomisión.-----

#### **10. Propuesta de Gloria Dubner de crear el Premio Virpi Niemelä**

LP considera que el proyecto tal cual está redactado tendrá apoyo de una parte importante de la comunidad y críticas de otra parte también importante. Opina que para que un premio sea útil, debe ser reconocido como indicador de prestigio en la comunidad, y ese reconocimiento proviene naturalmente de un consenso, que en este caso no existe. Indica además que será similar a un premio Sérsic para mujeres, generando una superposición que traerá problemas. Considera también que un premio de estas características necesita ser aprobado en Asamblea Ordinaria. MMB está de acuerdo con el premio y cree que será una inversión a largo plazo. Está a favor de un premio para visibilizar el trabajo de mujeres y destacar referentes (*role models*). En la práctica ve el

problema de que se superpondrá con el premio Sérsic. MCP no está de acuerdo con el premio, piensa que las mujeres investigadoras tienen la capacidad para competir en el premio Sérsic. Considera además que las estadísticas que se muestran en el proyecto están sesgadas. DC coincide con que la estadística presentada está sesgada, y considera que un premio sólo para mujeres es sexista, por lo que no está a favor. LP plantea que él no considera que se deba tratar su aprobación en esta reunión, sino que al menos antes habría que consultar con la SGI. MSA coincide con los puntos planteados por MCP y DC, y también con que hay que plantear el tema ante la SGI. MMB agrega que el impacto de las acciones positivas y cupos no es para denigrar a las minorías, sino para compensar desventajas previas. Cree que si no se toman acciones concretas, entonces los problemas no se solucionarán. Con respecto a este premio en particular, considera que quizás sería algo mejor premiar investigadoras jóvenes, o algo que no se superponga con otros premios existentes de la Asociación. FV coincide en la necesidad de tener estadísticas confiables sobre el tema, y sobre el impacto de premios similares en otras instituciones. Cree que esa tarea es para la SGI, por lo que está de acuerdo en pedirles que elaboren un informe que ayude a la CD a tomar una decisión en un futuro. Con respecto al premio, está de acuerdo con lo que plantea MMB, no considera que se premie a las mujeres por ser mujeres, sino que la idea es destacar la labor que se lleva a cabo bajo circunstancias desfavorables. LP apoya la creación de un premio que sirva para visibilizar y destacar la labor en circunstancias desfavorables. Se decide pasarle el tratamiento del premio a la SGI, con el objetivo de armar un proyecto en conjunto para la Asamblea Ordinaria de 2021.-----

Siendo las 12:20 h, y no habiendo otros temas para discutir, se da por finalizada la reunión.-----